

Massie onthult Les Wexner als medeplichtige van Epstein, wat de weg vrijmaakt voor strafrechtelijke aanklachten tegen Kash Patel.

 dissident.one/massie-onthult-les-wexner-als-medeplichtige-van-epstein-wat-de-weg-vrijmaakt-voor-strafrechtelijke-aanklachten-tegen-kash-patel

10 februari 2026



Een seismische verschuiving tegen de regering-Trump...

Hoewel president Donald J. Trump zijn aanvallen op het Kentucky-congreslid Thomas Massie heeft opgevoerd met de misleidende bewering dat hij een radicale, on-Amerikaanse linkse is die erop uit is zijn regering te saboteren, is het juist Massie's voortdurende kruistocht om de misdaden van Jeffrey Epstein aan het licht te brengen die de werkelijke

dreiging aantoont die hij voor Trump vormt, schrijft blueapples.

De laatste ontwikkelingen in de nasleep van de Epstein-dossiers hebben duidelijk bewezen dat de beste pogingen van de Trump-regering om de misdaden van Epstein en zijn medeplichtigen te blijven verdoezelen, niet opgewassen zijn tegen Massie's waakzaamheid. Nadat hij leden van het Congres toegang had gegeven tot onbewerkte versies van de Epstein-dossiers, onder druk van Massie, hebben de onthullingen daarin aangetoond hoe ver het ministerie van Justitie ("DOJ") en de FBI onder Trump zijn gegaan om de Epstein-affaire in de doofpot te stoppen, tot het punt dat ze federale wetten hebben overtreden in een steeds vruchtelozer wordende poging om de waarheid voor het Amerikaanse publiek verborgen te houden.

De toegenomen politieke druk van Massie en het Californische congreslid Ro Khanna na hun succesvolle aanname van de *Epstein Files Transparency Act* **heeft ertoe geleid dat het ministerie van Justitie onder Trump heeft besloten om leden van het Congres vanaf maandagochtend toegang te geven tot niet-geanonimiseerde documenten.** Congresleden hebben beperkte toegang gekregen tot niet-geanonimiseerde versies van de Epstein-dossiers op computers in de kantoren van het ministerie van Justitie, mits ze dit 24 uur van tevoren melden. Ze krijgen echter geen toegang tot de fysieke documenten zelf. De toegang is beperkt tot alleen leden van het Congres, met uitzondering van hun medewerkers. Hoewel congresleden aantekeningen mogen maken bij de documenten die ze bekijken, is het hen verboden om elektronische apparaten mee te nemen naar hun kijksessies. De niet-geanonimiseerde documenten die toegankelijk zijn voor congresleden zijn beperkt tot de ruim 3 miljoen dossiers die al openbaar zijn gemaakt, wat veel minder is dan de meer dan 6 miljoen dossiers die het ministerie van Justitie naar eigen zeggen in bezit heeft.

Ondanks de beperkte toegang hebben de onthullingen in de vrijgegeven documenten geleid tot een monumentale verschuiving die het verhaal

van de Trump-administratie ontkracht, namelijk dat de actie met betrekking tot de Epstein-dossiers is ondernomen met het doel volledige transparantie te bieden. Volgens de vertegenwoordigers Massie en Khanna hebben zij in de beperkte tijd die hen was toegewezen op de eerste dag dat zij de niet-geanonimiseerde dossiers mochten inzien, ten minste zes personen geïdentificeerd die betrokken zijn bij Epsteins misdaden. Twee van hen zijn door de FBI officieel aangemerkt als medeplichtigen. De identiteit van deze personen is door de Trump-administratie verhuld, ondanks hun kennelijke medeplichtigheid. **Onder degenen die officieel als medeplichtige zijn erkend, bevindt zich Epsteins prominente medewerker en miljardair Les Wexner.** Zijn bevestiging als zodanig opent de deur voor strafrechtelijke aanklachten tegen hooggeplaatste leden van de Trump-administratie.

 1) This is significant because Kash Patel testified to Congress that FBI had no evidence of other sex traffickers. This is FBI's own 2019 document listing Wexner as coconspirator in child sex trafficking. It wasn't unredacted until tonight. <https://t.co/l6gEDwFun5>

— Thomas Massie (@RepThomasMassie) February 10, 2026

Hoewel Wexners rol bij het faciliteren van Epsteins misdaden al jaren vaststaat, ontkracht de onthulling dat de FBI hem in 2019 officieel als medeplichtige erkende het verhaal dat de Trump-administratie heeft verspreid, namelijk dat de identiteit van geen enkele medeplichtige van de beruchte pedofiel geheim is gehouden. In september 2025 deed Patel ogenschijnlijk precies dat toen hij voor het Congres getuigde over Epstein. Tijdens zijn getuigenis werd Patel door de senator van Louisiana, John N. Kennedy, gevraagd: “Aan wie verhandelde Epstein deze jonge vrouwen?” Patel antwoordde: **“Aan zichzelf. Er is geen geloofwaardige informatie – geen enkele – dat hij ze aan andere personen heeft verhandeld.”** De onthulling dat de FBI in 2019 had bevestigd dat Wexner een medeplichtige van Epstein was, suggereert dat Patel tijdens zijn getuigenis tegen het Congres heeft gelogen. Volgens artikel 1001 van de Amerikaanse wetgeving (18 USC § 1001) is het

opzettelijk en willens en wetens afleggen van een materieel valse, fictieve of frauduleuze verklaring tegenover het Congres een misdrijf waarop een gevangenisstraf van maximaal vijf jaar staat.

Nadat Massie aan het licht bracht dat de FBI jaren voordat Patel voor het Congres getuigde dat het agentschap dat hij leidt geen geloofwaardige informatie had over anderen die betrokken waren bij Epsteins criminele netwerk, had toegegeven dat Wexner een medeplichtige was, ging het ministerie van Justitie in de verdediging in een zwakke poging de ernst van deze onthulling te bagatelliseren. De Amerikaanse onderminister van Justitie, Todd Blanche, gaf Massie een verklaring voor de ingrijpende censuur die het ministerie van Justitie had doorgevoerd in strijd met *de Epstein Files Transparency Act*. Blanche verklaarde dat een specifiek document dat door Massie was aangehaald, waarin 18 van de 20 namen waren weggelaten, zo zwaar was gecensureerd omdat het “talrijke namen van slachtoffers” bevatte. **De recent vrijgegeven versie van het document, zonder de verboden censuur, bevatte echter slechts 2 van de 20 namen, wat betekent dat het ministerie van Justitie illegaal 16 namen had weggelaten voordat het gedwongen werd de herziene versie te publiceren.**

Ondanks de korte tijd die Massie kreeg om de ongecensureerde versies van de Epstein-dossiers te bestuderen, wist hij de naam te achterhalen van een andere potentiële medeplichtige die genoemd wordt in een van de meest verontrustende documenten die openbaar zijn gemaakt. In het Epstein-dossier (EFTA00774231) stuurde een anonieme afzender op 24 april 2009 een e-mail naar Epstein met de tekst: **“Waar ben je? Gaat het goed met je? Ik vond de martelvideo geweldig.”** De verontwaardiging over de gruwelijke inhoud van de e-mail, die zinspeelde op een snuffilm en daarmee de bewering rechtvaardigde dat de misdaden van het Epstein-netwerk veel verder gingen dan mensenhandel en kindermisbruik, laaide na de onthulling ervan weer op in het publieke debat. Die woede werd nog versterkt door het besluit van het Ministerie van Justitie om de identiteit van de auteur van de e-mail geheim te

houden, aangezien er geen aanwijzingen waren dat het de naam betrof van een van Epsteins slachtoffers, die het Ministerie van Justitie wel mocht verbergen in overeenstemming met *de Epstein Files Transparency Act*. Nadat Massie de onbewerkte versie van de e-mail had ingezien, kondigde hij aan dat de onthulling aan het licht had gebracht dat de Emirati-zakenman Sultan Ahmed Bin Sulayem degene was die de e-mail met de bespreking van de martelvideo naar Epstein had gestuurd.

Sultan Ahmed Bin Sulayem, een zakenman uit de Verenigde Arabische Emiraten die voorzitter en CEO is van DP World en tevens voorzitter van de Ports, Customs & Free Zone Corporation, **wordt genoemd in 336 van de meer dan 3 miljoen Epstein-dossiers die momenteel openbaar beschikbaar zijn**. De dossiers over Bin Sulayem onthullen een jarenlange relatie tussen de twee. In het Epstein-dossier (EFTA01155800) verklaart Epstein dat zijn relatie met Bin Sulayem in 2002 begon met een aanbevelingsbrief over een pand dat de zakenman uit de Emiraten in New York wilde huren.

Sultan Ahmed bin Sulayem controls 10% of global container traffic and can smuggle anything (or anyone) anywhere he wants in the world. pic.twitter.com/xV1BxVWLAW

— John Oleske (@JohnOleske) February 10, 2026

Talrijke andere e-mails tussen Epstein en Bin Sulayem bevatten afbeeldingen die door het Amerikaanse ministerie van Justitie (DOJ) zijn achtergehouden, uitwisselingen over reisplannen van beide partijen, uitnodigingen voor diners en talrijke correspondentie, **waaronder met Boris Nikolic, de biotech-durfskapitalist en adviseur van Bill Gates, die in Epsteins laatste wil en testament, gewijzigd vlak voor zijn vermeende overlijden op 10 augustus 2019, was benoemd tot executeur van zijn nalatenschap**.

Het vroegste bewijs dat Epstein Nikolic aan Bin Sulayem heeft voorgesteld, is gedocumenteerd in de Epstein Files-publicatie EFTA00897104, een e-mail die Epstein op 11 oktober 2010 naar Bin Sulayem stuurde. Epstein zet Nikolic in de cc van de e-mail,

waarvan de tekst luidt: “Boris, 29 nov. 30”. Een e-mail die Nikolic op 29 november 2010 om 18:50:20 uur aan Epstein schreef, en die openbaar is gemaakt als Epstein Files-publicatie EFTA02415345, bevestigt dat hij en Bin Sulayem elkaar op de in de e-mail van oktober 2010 genoemde datum hebben ontmoet.

Fun fact: Just two days before his death, Jeffrey Epstein quietly added Bill Gates’s science adviser—Boris Nikolic, as the backup executor of his will. The layers to this rabbit hole go deeper than than most people can comprehend. “It’s a big club...”
pic.twitter.com/20vOGS9cP1

— Jason Bassler (@JasonBassler1) July 18, 2025

Documenten die de nauwe relatie tussen de beruchte pedofiel en Bin Sulayem vastleggen, onthullen ook communicatie met andere leden van Epsteins binnenste kring gedurende hun bijna decennialange relatie. In een e-mailwisseling van 27 juni 2011 met een respondent genaamd “Sarah K.”, vermoedelijk Sarah Kellen – **die werd genoemd als een niet-aangeklaagde medeplichtige in Epsteins overeenkomst uit 2008, die werd aangeboden door de voormalige minister van Arbeid Alexander Acosta tijdens zijn ambtstermijn als openbaar aanklager voor het zuidelijke district van Florida onder de regering-Bush** – coördineert Bin Sulayem de ontvangst van een pakket dat Epstein hem stuurde. Bin Sulayem voerde soortgelijke gesprekken ook bij het coördineren van bezoeken aan en het ontvangen van zendingen van Epstein met een andere niet-aangeklaagde medeplichtige die in de overeenkomst werd genoemd, Lesley Groff.

De manier waarop Bin Sulayem zich in Epsteins netwerk wist te infiltreren, bevestigt ook dat Epstein hem introduceerde aan de **voormalige Israëlische premier Ehud Barak**. Dit wordt bevestigd in de Epstein Files-publicatie EFTA02600899, waarin Bin Sulayem Barak uitnodigt voor een diner om zakelijke mogelijkheden te bespreken tijdens zijn verblijf in Tel Aviv in een penthouse aan Rothschild Boulevard 1.

In iMessages met Epstein op 15 augustus 2015 regelt Bin Sulayem een

bezoek tijdens een reis naar New Mexico, waar Epsteins beruchte Zorro Ranch, de locatie waar hij naar verluidt een **illegale babyhandel ronde**, zich bevond. De Emirati-zakenman geeft toe dat hij met zijn vrouw, drie kinderen en hun nanny reisde toen hij zijn bezoek met Epstein regelde, waarna hij hem links naar verschillende pornografische websites stuurde. Epsteins reacties zijn summier en bevestigen slechts dat hij een auto heeft gestuurd om Bin Sulayem naar hem toe te brengen. Bin Sulayem verwijst ook naar een e-mail die hij Epstein stuurde vanaf een privé-e-mailadres, dat door het Amerikaanse ministerie van Justitie is geanonimiseerd.

You looked at the document. You know it's an email address that was redacted. The law requires redactions for personally identifiable information, including if in an email address. And you know that the Sultan's name is available unredacted in the files. See EFTA00666117.

Be... <https://t.co/PGx6tdf5wT>

— Todd Blanche (@DAGToddBlanche) February 10, 2026

Net als bij andere gevallen van het censureren van documenten, reageerde de Amerikaanse onderminister van Justitie, Todd Blanche, op Massie's onthulling dat Sultan Ahmed Bin Sulayem de afzender was van de e-mail met de martelvideo aan Epstein door de beslissing van het ministerie van Justitie om de e-mail te censureren te verdedigen. Blanche verklaarde dat de censuur in overeenstemming was met *de Epstein Files Transparency Act*, omdat het bericht alleen het e-mailadres van Bin Sulayem bevatte, en omdat dit persoonsgegevens waren, moest deze informatie worden achtergehouden. Deze verklaring bleek echter een Pyrrhusoverwinning te zijn tegen Massie, **omdat het tevens een stilzwijgende erkenning inhield dat Bin Sulayem inderdaad de auteur was van de e-mail waarin de martelvideo met Epstein werd besproken.**

De reacties van andere leden van het Congres die maandag de ongecensureerde versies van de Epstein-dossiers konden inzien, duiden

op de ingrijpende verschuiving die zich tegen de regering-Trump voltrekt. Lauren Boebert, een Republikeins congreslid uit Colorado, sprak met een verslaggever toen ze het kantoor van het ministerie van Justitie verliet na het bekijken van de ongecensureerde Epstein-dossiers. Boebert, die tijdens haar periode in het Congres een sterke bondgenoot van Trump is geweest, leek zichtbaar boos tijdens het interview. Ze uitte haar overtuiging dat het ministerie van Justitie onder Trump bewust de namen van medeplichtigen van Epstein heeft weggelaten, in strijd met *de Epstein Files Transparency Act*. **“Ik denk dat er zeker mensen bij betrokken zijn en medeplichtigen, en weet je, ik denk niet dat iedereen die het had over minderjarige meisjes die werden verhandeld, slachtoffer is.”** Toen Boebert een vervolgvraag kreeg over de mogelijkheid van gratie voor Ghislaine Maxwell, een van de veroordeelde medeplichtigen van Epstein, verwierp ze het idee met klem: “Ik vind dat Ghislaine Maxwell een langere straf verdient en absoluut in een zwaardere gevangenis moet zitten. Het is ronduit walgelijk.”

 **BREAKING:** Rep. Lauren Boebert is PSSSED, leaving the DOJ reading room after viewing unredacted Epstein files.

“I don’t think everyone there that was talking about underage girls being trafficked are victims.”

Boebert is saying people DISCUSSING child trafficking are being... pic.twitter.com/KIJLkce4H

— DD Geopolitics (@DD_Geopolitics) February 10, 2026

In november probeerde president Trump afgevaardigde Boebert over te halen haar naam te verwijderen van het verzoekschrift tot vrijlating dat uiteindelijk leidde tot de aannname van *de Epstein Files Transparency Act*. Trump paste deze tactiek ook toe op andere belangrijke bondgenoten in het Congres, waaronder afgevaardigde Nancy Mace uit South Carolina en toenmalig afgevaardigde Marjorie Taylor Greene uit Georgia. Deze vergeefse poging om de medeplichtigen van Jeffrey Epstein te blijven beschermen, resulteerde in een onoverbrugbare breuk met Greene, wat leidde tot haar ontslag uit het Congres. Na de aankondiging van haar

ontslag onthulde Greene dat Trump had geprobeerd haar over te halen tegen de openbaarmaking van de Epstein-dossiers te stemmen, omdat openbaarmaking ervan schadelijk zou zijn voor vrienden van de president die erin betrokken zouden zijn.

De aanhoudende pogingen om de medeplichtigen van Jeffrey Epstein te beschermen, hebben de legitimiteit van president Trump alleen maar verder ondermijnd. Onthullingen over de omvang van de doofpotaffaire die hij blijft voeren, dreigen niet alleen cruciale politieke bondgenoten van hem te vervreemden, maar versterken ook het politieke momentum tegen de president. Dit **zou kunnen leiden tot maatregelen tegen belangrijke functionarissen binnen de regering, zoals de afzetting van procureur-generaal Pam Bondi en mogelijke strafrechtelijke vervolging van FBI-directeur Kash Patel.** Nu de politieke fundamenten van de regering-Trump tot in de kern zijn geschud door de manier waarop de Epstein-dossiers zijn vrijgegeven, lijkt het slechts een kwestie van tijd voordat het kaartenhuis dat de regering-Trump heeft opgebouwd door haar onwrikbare inzet om de pedofiele elite te beschermen, in elkaar stort.

Als u de artikelen van Dissident.one waardeert, kunt u HIER een donatie via de bank doen om de site in de lucht te houden. Of HIER contant via mijn Postbus.

Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag  om meer te lezen over